

Iepirkuma procedūra

„Par fiziskās apsardzes pakalpojumu sniegšanu”

(identifikācijas numurs DŪ-2015/2)

Daugavpilī, 2015.gada 04.februārī

Papildus informācija Nr.1

Iepirkumu komisija sniedz atbildes uz ieinteresēto piegādātāju iesniegtajiem jautājumiem par iepirkuma procedūras „Par fiziskās apsardzes pakalpojumu sniegšanu” (identifikācijas numurs DŪ-2015/2) nolikumu (turpmāk – Nolikums):

Jautājums:	Atbilde:
<p>1. Nolikuma 11.1.12.punktā (iesniedzamie dokumenti) norādīts, ka Pretendentam jāsniedz apsardzes darbinieku, kuri veiks apsardzi, saskaņā ar sarakstu (p.11.1.11.), profesionālās darbības spēkā esošās apdrošināšanas polises kopijas. Vai, lūdzu, būtu iespējams precizēt informāciju par šo polisi?</p>	<p>Ar mērķi precizēt nolikuma nosacījumus, iepirkumu komisija nolēma izslēgt iespējamiem pretendentiem prasību apdrošināt darbinieku, kuri tiks iesaistīti fiziskās apsardzes pakalpojumu sniegšanā, profesionālo darbību un izslēgt prasību iesniegt šo apsardzes darbinieku profesionālās darbības spēkā esošās apdrošināšanas polises kopijas, tāpēc minēto iepirkuma procedūras nolikumā ir izdarīti attiecīgi grozījumi.</p>
<p>2. Cenu aptaujas Nolikuma 14.4.punkts nosaka, ka ieinteresētajam piegādātājam (pretendentam) ir tiesības pieprasīt papildus informāciju par iepirkuma procedūras norises kārtību un iepirkuma priekšmetu. Pamatojoties uz minēto Nolikuma punktu, vēlamies precizēt Nolikumā norādīto informāciju attiecībā uz piedāvājuma nodrošinājumu.</p> <p><u>Atsauce uz Nolikuma prasībām</u> Nolikuma 8.2.punktā norādīts, ka kopā ar piedāvājumu iesniedzams piedāvājuma nodrošinājums piestādot bankas vai apdrošināšanas sabiedrības izsniegto garantiju par summu 3000,00 euro (trīs tūkstoši euro). Nolikuma 8.3.punktā norādīts, ka garantijas nosacījumiem jāatbilst Nolikuma 7.pielikumam. Nolikuma 11.1.13.punktā norādīts, ka lai pasūtītājs nodrošinātos pret pretendenta iespējamo rīcību, kas var apdraudēt iepirkuma mērķa sasniegšanu, pretendentam jāiesniedz bankas vai apdrošināšanas sabiedrības izsniegts piedāvājuma nodrošinājums par summu</p>	<p>Pretendents ir tiesīgs iesniegt piedāvājuma nodrošinājumu, kuru ir izsniedzis viens no iespējamiem garantijas (piedāvājuma nodrošinājuma) devējiem – vai nu banka, vai arī apdrošināšanas sabiedrība, un pasūtītājs vērtēšanā izmantos vienlīdzīgu un nediskriminējošu attieksmi neatkarīgi no tā, kurš ir izsniedzis piedāvājuma nodrošinājumu – banka vai apdrošināšanas sabiedrība. Nolikuma 7.pielikumā pasūtītāja dotajai veidnei ir informatīvs raksturs, un vārda “banka” vietā vienlīdzīgi var būt lietojams arī vārds “apdrošināšanas sabiedrība”, ievērojot to, ka piedāvājuma nodrošinājuma dokumentā tiek ievērotas būtiskās pasūtītāja izvirzītās prasības. Ir pieļaujams, ka nodrošinājuma teksts nebūtiski atšķirsies no pasūtītāja norādītās ieteicamās formas, ievērojot to, ka piedāvājuma nodrošinājuma dokumentā tiek ievērotas būtiskās pasūtītāja izvirzītās prasības.</p>

3000 euro (trīs tūkstoši euro) saskaņā ar Nolikuma 7.pielikumā pievienoto veidni. Nolikuma 7.pielikuma "Piedāvājuma nodrošinājuma forma" tekstā konstatējams, ka piedāvājuma nodrošinājumu apliecinošo dokumentu sagatavo, paraksta un izsniedz banka, jo tekstā minēta banka.

Jautājums

Vai ieinteresētais piegādātājs (pretendents) ir pareizi sapratis, ka pretendents ir tiesīgs iesniegt piedāvājuma nodrošinājumu, kuru ir izsniedzis viens no iespējamiem garantijas (piedāvājuma nodrošinājuma) devējiem – vai nu banka, vai arī apdrošināšanas sabiedrība, un pasūtītājs vērtēšanā izmantos vienlīdzīgu un nediskriminējošu attieksmi neatkarīgi no tā, kurš ir izsniedzis piedāvājuma nodrošinājumu – banka vai apdrošināšanas sabiedrība? Nolikuma 7.pielikumā pasūtītāja dotajai veidnei ir informatīvs raksturs, un vārda "banka" vietā vienlīdzīgi var būt lietojams arī vārds "apdrošināšanas sabiedrība", ievērojot to, ka piedāvājuma nodrošinājuma dokumentā tiek ievērotas būtiskās pasūtītāja izvirzītās prasības. Tā kā piedāvājuma nodrošinājuma dokumentu izsniedz trešā persona, kam nav saistošas pasūtītāja prasības, vai ir pieļaujams, ka nodrošinājuma teksts nebūtiski atšķiras no pasūtītāja norādītās ieteicamās formas, ievērojot to, ka piedāvājuma nodrošinājuma dokumentā tiek ievērotas būtiskās pasūtītāja izvirzītās prasības?

Iepirkumu komisijas vārdā,
Iepirkumu komisijas priekšsēdētājs



A. Semjonovs

N. Gradkovska
65407525